

(성남시의회 윤리특별위원회 구성과 운영에 관한 규칙 일부개정규칙안 검토보고서-참조9)

제 296회 임시회

2024.9.24.(화)10:00

성남시의회 윤리특별위원회 구성과 운영에 관한 규칙
일부개정규칙안
검 토 보 고 서

의회운영위원회

[전문위원 최 필 규]

성남시의회 윤리특별위원회 구성과 운영에 관한 규칙 일부개정규칙안 검 토 보 고 서

1. 제출경위

- ☐ 제 출 자: 황금석 의원 등 12명
- ☐ 의안번호: 5551
- ☐ 회 부 일: 2024. 8. 23.

2. 개정구분: 일부개정

3. 개정이유

- ☐ 국민권익위원회의 지방의회 자치법규 부패영향평가 개선 권고
(‘24.06.30.)에 따라 윤리심사자문위원의 연임제한 및 부적격 위원
해촉 규정을 마련하고, 안건과 이해관계가 있는 위원에 대한 기피·
회피 등 이해충돌방지 규정을 보완하여 윤리심사의 공정성과 중립
성을 제고하고자 함.

4. 주요내용

- ☐ 윤리심사자문위원의 연임제한 및 부적격 위원 해촉 규정 마련
(안 제7조제3항 및 제4항)
- ☐ 윤리심사자문위원의 기피 및 회피 규정 보완(안 제15조)

5. 관계법령발췌서: 지방자치법 제66조(윤리심사자문위원회)

6. 조례안예고

- ☐ 예고기간: 2024. 8. 26.(월) ~ 9. 2.(월) 【8일간】
- ☐ 예고결과: 의견 없음

7. 검토의견

□ 개정배경

- 본 개정조례안은 국민권익위원회에서 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제28조(법령 등에 대한 부패유발 요인 검토)에 의해 전국 86개 지방의회의 조례·규칙을 검토하여 개선사항에 대해 2024. 6. 30. 개선권고가 의결되어 국민권익위원회의 권고대로 개선하고자 하는 개정조례안으로 보여짐.

부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률

제12조(기능)위원회는 다음 각호의 업무를 수행한다.

1. 국민의 권리보호·권익구제 및 부패방지를 위한 정책의 수립 및 시행
2. 고충민원의 조사와 처리 및 이와 관련된 시정권고 또는 의견표명
3. 고충민원을 유발하는 관련 행정제도 및 그 제도의 운영에 개선이 필요하다고 판단되는 경우 이에 대한 권고 또는 의견표명
4. 위원회가 처리한 고충민원의 결과 및 행정제도의 개선에 관한 실태조사와 평가
5. 공공기관의 부패방지를 위한 시책 및 제도개선 사항의 수립·권고와 이를 위한 공공기관에 대한 실태조사
6. 공공기관의 부패방지시책 추진상황에 대한 실태조사·평가
7. 부패방지 및 권익구제 교육·홍보 계획의 수립·시행
8. 비영리 민간단체의 부패방지활동 지원 등 위원회의 활동과 관련된 개인·법인 또는 단체와의 협력 및 지원
21. 그 밖에 국민권익 향상을 위하여 국무총리가 위원회에 부의하는 사항

제28조(법령 등에 대한 부패유발요인 검토)① 위원회는 다음 각 호에 따른 법령 등의 부패유발 요인을 분석·검토하여 그 법령 등의 소관 기관의 장에게 그 개선을 위하여 필요한 사항을 권고할 수 있다.

1. 법률·대통령령·총리령 및 부령
2. 법령의 위임에 따른 훈령·예규·고시 및 공고 등 행정규칙
3. 지방자치단체의 조례·규칙
4. 「공공기관의 운영에 관한 법률」 제4조에 따라 지정된 공공기관 및 「지방공기업법」 제49조·제76조에 따라 설립된 지방공사·지방공단 내부규정

○ 국민권익위원회의 개선권고 사항에 대한 주문대로 처리하지 않을 경우 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 제12조(기능) 제6호 “공공기관의 부패방지시책 추진상황에 대한 실태조사·평가”에 의해 매년 발표되는 “지방의회 종합청렴도”에서 한 부분을 담당하는 “청렴노력도”의 등급이 저조해져 성남시의회 종합청렴도가 낮은 등급으로 발전될 수 있어, 이를 방지하기 위하여 국민권익위원회의 개선권고 사항에 대한 주문대로 개정하는 것이 바람직해 보임.

○ 국민권익위원회의 「성남시의회 윤리특별위원회 구성과 운영에 관한 규칙」에 대한 개선권고 사항을 살펴보면

- 윤리심사자문위원회 자문은 법에서 정한 의무적 절차이고 고도의 공정성과 중립성이 요구됨에도
- 성남시의회는 자문위원의 임기를 정하면서 “연임 제한”을 두지 않아 장기 위촉에 따른 유착 등 부작용이 우려되므로
- 「성남시의회윤리심사위원회」위원의 연임을 제한하는 규정 등에 대해 다음과 같이 지적하면서 개선할 것을 권고하였음.
- 성남시의회 윤리심사자문위원회 개선권고 현황(×규정없음, △규정미흡)

시도 의회명	관련규정	연임 제한	해촉	이해충돌방지		
				제척	기피	회피
성남시	윤리특별위원회 구성과 운영에 관련 규칙 제7조	×	×		×	×

○ 「성남시의회 윤리심사자문위원회」 구성개요

- 최초구성일: 2022. 2. 17.
- 임 기: 2년(2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.)
- 위원회구성: 외부위원 7명

연번	성명	위촉기간	주요경력
1	이○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	세무법인 대표
2	엄○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	전) 공무원
3	강○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	교수
4	최○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	교수
5	고○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	교수
6	김○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	전) 공무원
7	이○○	2024. 2. 17. ~ 2026. 2. 16.	법무법인 대표

□ 조문검토

- 안 제7조(윤리심사자문위원회의 구성과 운영)제3항은 자문위원의 임기를 2년으로 하되 한차례만 연임할 수 있도록 하고, 부득이한 사유가 있을 때에는 해촉하며, 이 경우 후임으로 위촉된 위원 임기는 남은기간으로 한다는 규정을 마련한 것으로
- 장기 위촉 등으로 발생될 수 있는 부작용을 방지하고 다양한 전문가들의 참여를 확대할 수 있다는 측면에서 문제점은 없어 보임.

지방자치법 시행령

제79조(자문기관의 구성)①법 제130조 제1항에 따른 자문기관은 설치 목적을 효율적으로 달성하는 데 필요한 인원으로 구성한다.

②법 제130조 제1항에 따른 자문기관의 위원은 비상임으로 하고, 공무원이 아닌 위원의 임기는 3년을 넘지 않도록 해야 한다.

- 위원회 위원의 연임을 제한할 경우, 연임 후 일정기간이 지난 후 다시 위촉할 수 있는지 여부를 살펴보면
 - 연임이란 “하나의 직위에 임기가 만료된 후 새로운 임기의 시작과 함께 연이어 취임하는것” 을 의미하므로 연임은 계속 위임을 제한하는 것 이므로 연임 후 일정기간이 지난 후 다시 위촉 할 수 있으나,
 - 별도의 규정이 없더라도 위원의 임기에 비추어 지나치게 짧은 기간이 경과한 후 다시 위원으로 위촉하는 것은 연임 제한의 규정을 둔 취지에 맞지 않으므로
 - 통상적인 관점에서 연임으로 볼 수 없을 만큼의 상당기간이 경과 한 후 다시 위원으로 위촉하는 것이 관련 규정에서 연임을 제한한 취지에 부합하다 보여짐.
- (출처: 법제처 자치법규 입안 길라잡이)
- 다만, 안 제7조제3항에 의해 자문위원의 연임이 제한될 경우 연임제한이 현재 임기부터 적용되는 것인지, 종전 위원 경력이 연임제한 횟수에 산정되는 것인지 불분명하여 해석상 논란이 있을 수 있으므로 부칙에 다음과 같이 경과조치를 두어 명확하게 할 필요가 있어 보임.

개정안	수정안(신설)
<p>부칙</p> <p>이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.</p>	<p>부칙</p> <p>제1조(시행일) 이 규칙은 공포한 날부터 시행한다.</p> <p>제2조(종전 자문위원에 대한 경과조치) 이 규칙 시행 당시 자문위원에 대하여 제7조제3항의 개정규정을 적용 할 때에는 이 규칙 시행 당시의 임기를 최초의 임기로 본다.</p>

- 안 제15조(기피와 회피)는 윤리심사자문위원회의 심사 안전중 이해관계자가 기피신청을 할 수 있고, 자문위원중 제척 또는 기피사유에 해당되는 자문위원은 스스로 회피하여야 한다는 규정으로
 - 기피신청에 대한 결정을 위원회가 할것인지 위원장이 할 것인지와 관련하여, 위원회의 운영은 원칙적으로 위원회가 권한을 가지므로 기피 여부를 결정하는 것은 개정조례안 처럼 위원회에서 결정하는 것이 바람직해 보임.
 - 기존 제15조(제척과 회피)는 제명이 “제척과 회피” 이나 이번 개정안의 제15조 제명은 “기피와 회피” 로 개정하려고 하는 것은 이 조례 제7조(윤리심사자문위원회의 구성과 운영)제4항에 “제척” 내용이 명기되어 있어 “제척” 보다는 “기피” 로 개정하는 것이 적절해 보임.

□ 종합의견

- 본 개정조례안은 성남시의회 조례·규칙 중 개선해야 하는 국민권익위원회의 권고에 따라 개정하는 것으로 문제점은 없어 보이며 세부적인 사항은 의회사무국의 질의응답과 위원회의 토론을 거쳐 심의함이 적절하다 보여짐.